

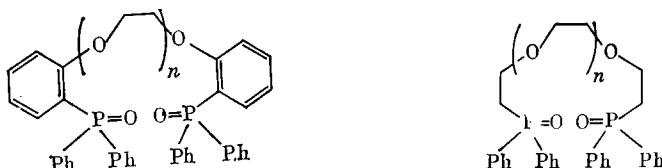
*Соловьев В. П., Говоркова Л. В., Раевский О. А.,  
Баулин В. Е., Сюндюкова В. Х., Цветков Е. Н.*

### ФОСФОРСОДЕРЖАЩИЕ ПОДАНДЫ\*

#### СООБЩЕНИЕ 4. ИЗУЧЕНИЕ КОМПЛЕКСООБРАЗОВАНИЯ С ХЛОРИДОМ КАЛЬЦИЯ В СПИРТЕ ПРИ 298 К МЕТОДОМ РАСТВОРНОЙ КАЛОРИМЕТРИИ

Разомкнутые аналоги краун-эфиров, так называемые поданды [2], являются более доступными веществами, чем соответствующие макроциклические соединения, и в ряде случаев обладают достаточно высокой комплексообразующей способностью [3]. Для образования прочных комплексов с солями металлов, а также для проявления селективности большое значение имеет способность полидентатного лиганда к формированию псевдоциклических структур, в которых осуществляется кооперативное взаимодействие донорных центров с катионом металла. При этом важное значение имеет длина олигоэтиленгликоловой цепи и строение концевых групп [3]. Последний фактор имеет весьма существенное значение как для эффективности, так и селективности комплексообразования. Поскольку фосфорильная группа обладает высокой координирующей способностью, фосфорсодержащие поданды представляют значительный интерес. Их преимуществом является возможность путем введения различных заместителей к атому Р изменять донорные свойства фосфорильной группы и тем самым ее способность к координации с катионом металла, что открывает возможность для модификации комплексообразующих и селективных свойств подандов.

Среди изучаемых нами лигандов высокой комплексообразующей способностью по отношению к катионам щелочных металлов обладают ациклические нейтральные комплексообразователи с *o*-(дифенилфосфинил)фенильными концевыми группами. В некоторых случаях они превосходят такие сильные комплексообразователи, как 18-краун и дибензо-18-краун-6 [4–6]. В то же время сведения о комплексообразующей способности изучаемых лигандов с солями щелочно-земельных металлов отсутствовали. В настоящей работе предпринято термодинамическое исследование комплексообразования подандов с *o*-(дифенилфосфинил)фенильными (I)–(V) и с 2-(дифенилфосфинил)этильными (VI) и (VII) концевыми группами с  $\text{CaCl}_2$  в спирте при 298 К.



$n = 1$  (I), 2 (II), 3 (III), 4 (IV), 5 (V), 4 (VI), 45 (VII)

#### ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Теплоты реакций измеряли на калориметре LKB-2107/112 при 298 К. Использовали метод растворной калориметрии (смещение растворов, как в [7], и калориметрическое титрование). Общие концентрации реагентов в методе смещения растворов составляли 0,002–0,050 М для солей Ca и 0,004–0,040 М для лигандов. Концентрации титруемого вещества составляли 0,012–0,050 М, титранта – 0,150–0,420 М. Титрование проводили до достижения более чем двукратного избытка концентрации ти-

\* Предыдущее сообщение см. [1].

транта над концентрацией титруемого вещества. Расчеты стехиометрии комплексов, находящихся в равновесии с исходными реагентами, логарифмов констант равновесий и энタルпий комплексообразования выполнены на ЭВМ «Nord-10». Алгоритмы расчетов и статистические критерии выбора модели равновесий в растворе, которая наилучшим образом согласуется с экспериментальными данными (теплоты реакций, общие концентрации реагентов и объемы растворов), изложены в [7—9].

Методики обезвоживания кристаллогидратов  $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2 \cdot 4\text{H}_2\text{O}$  (ч. д. а.),  $\text{CaCl}_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$  (о. с. ч. 14-1) и растворителя — спирта (ректификат) описаны в [7, 10].

Синтез подандов, очистка и их идентификация изложены ранее [5, 11].

## ОБСУЖДЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

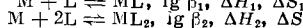
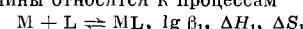
В таблице представлены стехиометрия комплексов, логарифмы полных (общих) констант устойчивости, энталпии и энтропии комплексообразования подандов (I)—(VII) с  $\text{CaCl}_2$  и в случае поданда (III) также с  $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$  в спирте при 298 К. Все изученные поданды с  $\text{Ca}^{2+}$  в присутствии хлорид-иона способны образовывать комплексы с соотношением катион : лиганд 1 : 1 и 1 : 2.

Поданды (I)—(V), содержащие конформационно-жесткие *o*-(дифенилфосфинил)фенильные концевые фрагменты и различное число эфирных атомов О, проявляют тенденцию к образованию комплексов состава 1 : 2, несмотря на то, что среди них соединения (III)—(V) обладают достаточным числом электронодонорных центров для заполнения координационной сферы  $\text{Ca}^{2+}$ . Это проявляется в том, что для лигандов (I)—(IV) константа равновесия  $M + L \rightleftharpoons ML$  имеет низкие значения ( $\lg \beta \leq 1,5$ ), а для лигандов (I), (III) логарифм ступенчатой константы  $\lg K_2$  в 1,5—2 раза превышает  $\lg K_1$ . По-видимому, определяющую роль в комплексообразовании лигандов (I)—(V) с  $\text{CaCl}_2$  играет фосфорилсодержащий концевой фрагмент, жесткая структура которого в определенной степени затрудняет участие в координации всех атомов О с катионом металла, причем наиболее заметно эта тенденция наблюдается при образовании комплексов состава 1 : 1. Лиганд (VI), у которого бензольное кольцо

Константы равновесия, энталпии и энтропии комплексообразования фосфоросодержащих подандов (I)—(VII) с  $\text{CaCl}_2$  в этаноле при 298 К

Лиганд	Состав комплекса, $\text{Ca}^{2+} : L$	$\lg \beta^*$	$-\Delta H^*$ , кДж/моль	$\Delta S^*$ , Дж/(моль·К)	РФ, %
(I)	1 : 1	$1,35 \pm 0,15$	$24,2 \pm 2,3$	$-45 \pm 8$	2,5
	1 : 2	$3,46 \pm 0,18$	$18,4 \pm 2,1$	$5 \pm 8$	
(II)	1 : 1	$1,44 \pm 0,12$	$14,0 \pm 2,0$	$-19 \pm 7$	4,3
	1 : 2	$2,51 \pm 0,40$	$6,3 \pm 2,0$	$27 \pm 10$	
(III)	1 : 1	$\sim 0,9$	$\sim 12$	$\sim -23$	4,6
	1 : 2	$3,25 \pm 0,20$	$20,0 \pm 3,0$	$\sim -5$	
(III) **	1 : 1	0,5	2	3	19
	1 : 2	2,9	10	22	
(IV)	1 : 1	$\sim 1,6$	$\sim 2$	$\sim 24$	7,6
	1 : 2	$\sim 2,6$	$\sim 1$	$\sim 46$	
(V)	1 : 1	$2,02 \pm 0,06$	$9,4 \pm 0,8$	$7 \pm 3$	3,0
	1 : 2	$3,81 \pm 0,15$	$7,5 \pm 1,5$	$48 \pm 6$	
(VI)	1 : 1	$2,85 \pm 0,10$	$28,0 \pm 1,5$	$-39 \pm 5$	5,4
	1 : 2	$3,55 \pm 0,15$	$\sim 0,5$	$\sim 66$	
(VII)	1 : 1	$2,82 \pm 0,30$	$33,4 \pm 4,5$	$-58 \pm 16$	5,7
	1 : 2	$\sim 4,2$	$\sim 3$	$\sim 70$	

\* Термодинамические величины относятся к процессам



Размерность  $\beta_1$  — л/моль,  $\beta_2$  — л<sup>2</sup>/моль<sup>2</sup>. РФ — фактор Гамильтона — критерий согласия модели равновесий с экспериментом [8, 9].

\*\* Взаимодействие лиганда (III) с  $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ .

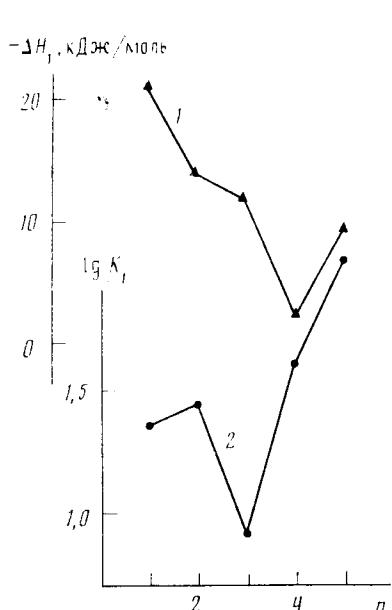


Рис. 1

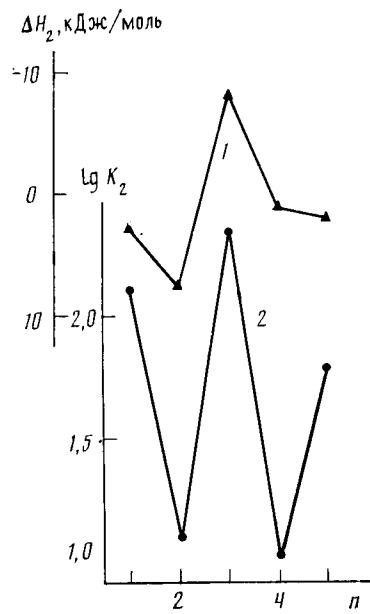


Рис. 2

Фиг. 1. Зависимость энталпии  $\Delta H_1$  (1) процесса комплексообразования  $M + L \rightleftharpoons ML$  и  $\lg K_1$  (2) от числа оксиэтиленовых звеньев  $n$  в ряду лигандов (I)–(V)

Фиг. 2. Зависимость энталпии  $\Delta H_2$  (1) процесса комплексообразования  $ML + L = ML_2$  и  $\lg K_2$  (2) от числа оксиэтиленовых звеньев  $n$  в ряду лигандов (I)–(V)

заменено конформационно-подвижным диметиленовым фрагментом, обладает более высокой комплексообразующей способностью, чем лиганд (IV). Вероятно, в этом случае более гибкая структура лиганда (VI) допускает большую степень участия в процессе комплексообразования эфирных атомов O. Возможно, свою роль сыграло и увеличение основности концевых атомов O лиганда (VI) по сравнению с лигандом (IV).

При последовательном увеличении длины цепи на группу  $\text{CH}_2\text{CH}_2\text{O}$  в ряду лигандов (I)–(V) не наблюдается монотонного изменения энталпии и энтропии комплексообразования, т. е. введение лишь одной дополнительной группы  $\text{CH}_2\text{CH}_2\text{O}$  приводит к существенным структурным и энергетическим изменениям в процессе комплексообразования. Однако наблюдаются закономерные изменения логарифмов констант равновесий и энталпий комплексообразования при увеличении длины олигоэтиленгликоловой цепи. В зависимости от длины полиэфирной цепи для лигандов (I)–(V) происходят колебания величин  $\lg K_1$  и  $-\Delta H_i$  ( $i = 1, 2$ ). Для процесса  $M + L \rightleftharpoons ML$  эти колебания ( $\lg K_1$  и  $-\Delta H_i$ ) находятся в противофазе (рис. 1): возрастание константы комплексообразования в большинстве случаев сопровождается уменьшением энталпии процесса и максимальные значения  $\lg K_1$  наблюдаются для подандов (II) и (IV) с нечетным числом эфирных атомов O. Для процесса  $ML + L \rightleftharpoons ML_2$  в зависимости от числа эфирных атомов O происходит синфазное изменение величин  $\lg K_2$  и  $-\Delta H_2$  (рис. 2) и максимальные значения логарифмов ступенчатых констант  $\lg K_2$  наблюдаются в случае лигандов (I), (III), (V) с четным числом эфирных атомов O.

Ранее [12] была проанализирована корреляция между  $\Delta H$  и  $\Delta S$  комплексообразования краун-эфиров и подобных им лигандов с ионами металлов в растворах. В случае подандов (I)–(VII) такая приближенность

ная корреляция также наблюдается как для равновесия  $M + L \rightleftharpoons ML$

$$T\Delta S_1 = 6,1 + 0,74\Delta H_1 \\ N = 7, R = 0,93, sd = 3,4 \quad (1)$$

так и для равновесия  $ML + L \rightleftharpoons ML_2$

$$T\Delta S_2 = 9,8 + 0,84\Delta H_2 \\ N = 7, R = 0,97, sd = 3,1 \quad (2)$$

Таким образом, в ряду подандов (I)–(VII) наблюдается энタルпийно-энтропийный компенсационный эффект, а коэффициенты приведенных уравнений могут, по-видимому, характеризовать отличие данного ряда лигандов от ряда краун-эфиров, криптандов и антибиотиков [12]. Учитывая знак энталпий и энтропий процессов (см. таблицу), из уравнений (1) и (2) следует, что высокие значения  $\lg K_1$  обусловлены в большей степени энталпийным вкладом, а высокие значения  $\lg K_2$  — энтропийным вкладом согласно уравнению изотермы реакции

$$\lg K_i = (-\Delta H_i + T\Delta S_i)/RT \ln 10; i = 1, 2$$

По способности связывать  $\text{CaCl}_2$  изученные поданды существенно уступают сильным комплексообразователям среди краун-эфиров (ср. взаимодействие 18-краун-6 с  $\text{CaCl}_2$  в спирте,  $\lg K = 4,13$ , [7], в метаноле  $\lg K = 3,86$  [13]) и, по нашим данным, находятся на уровне 12-краун-4, бензо-15-краун-5 (поданды (I)–(V)) и 15-краун-5 (поданды (VI) и (VII)), для которых в спирте  $\lg K = 1,85; 1,23$  и 2,46 соответственно.

Анион соли кальция влияет на термодинамические характеристики комплексообразования (см. взаимодействие лиганда (III) с  $\text{CaCl}_2$  и  $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ ), поэтому изучение равновесий выполнено в условиях одного и того же противоиона — хлорид-иона. Влияние аниона может быть обусловлено присутствием в растворе наряду с  $\text{Ca}^{2+}$  ассоциатов  $\text{CaX}^+$  и  $\text{CaX}_2$  ( $X^-$  — анион), которые могут входить или не входить в состав комплексов, но оказывают влияние на термодинамику комплексообразования [7, 14, 15].

## ВЫВОДЫ

1. Методом растворной калориметрии показано, что поданды с жесткими *o*-дифенилфосфинилфенильными концевыми группами с  $\text{CaCl}_2$  в спирте образуют комплексы состава 1 : 1 и 1 : 2.

2. Величины ступенчатых констант устойчивости комплексов состава 1 : 2, как правило, превышают константы устойчивости комплексов 1 : 1.

3. Высокие значения ступенчатых констант устойчивости обусловлены в большей степени энталпийным вкладом для комплексов состава 1 : 1 и энтропийным вкладом для комплексов состава 1 : 2.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Евреинов В. И., Вострокнутова З. Н., Баулин А. Н. и др. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1989. № 1. С. 60.
2. Gokel G. M., Korzeniowski S. M. Macrocyclic Polyether Synthesis. Berlin: Heidelberg; N. Y.: Springer-Verlag, 1982. P. 8.
3. Tummler B., Maas G., Vogtle F. et al. // J. Amer. Chem. Soc. 1979. V. 101. № 10. P. 2588.
4. Сюндюкова В. Х., Баулин В. Е., Евреинов В. И., Цветков Е. Н. // Тез. II Всесоюз. конф. по химии макроциклов. Одесса: АН СССР, АН УССР, 1984. С. 55.
5. Баулин В. Е., Сюндюкова В. Х., Евреинов В. И., Цветков Е. Н. // Тез. VIII Всесоюз. конф. по химии фосфороганических соединений. Казань, 1985. Ч. 2. С. 140.
6. Евреинов В. И., Вострокнутова З. Н., Баулин В. Е. и др. // Тез. XVI Всесоюз. Чугаевского совещания по химии комплексных соединений. Красноярск, 1987. С. 320.
7. Раевский О. А., Соловьев В. П., Говоркова Л. В., Внук Е. А. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1987. № 3. С. 594.

8. Новиков В. П., Игнатьева Т. И., Раевский О. А. // Журн. неорган. химии. 1986. Т. 31. № 6. С. 1474.
9. Новиков В. П., Раевский О. А. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1983. № 6. С. 1336.
10. Соловьев В. П., Раевский О. А., Зубарева В. Е. // Изв. АН СССР. Сер. хим. 1986. № 8. С. 1754.
11. Баулин В. Е., Сюндюкова В. Х., Цветков Е. Н. // Журн. общей химии. 1987. Т. 57. № 11. С. 2456.
12. Inoue Y., Hakushi T. // J. Chem. Soc. Perkin Trans., 2. 1985. № 7. Р. 935.
13. Izatt B. M., Bradshaw J. S., Steven A. N. et al. // Chem. Rev. 1985. V. 85. № 4. Р. 271.
14. Синявская Э. И. // Координац. химия. 1986. Т. 12. № 9. С. 1155.
15. Chantooni M. K., Kolthoff I. M., Roland G. // Austral. J. Chem. 1983. V. 36. № 9. Р. 1753.

Институт физиологически активных веществ  
Академии наук СССР, Черноголовка

Поступило  
21.1.1988